

Seniorrådet har modtaget forslag til økonomisk råderum til politisk prioritering i budget 2025-2028 i høring - vi takker.

Seniorrådet ser positivt på effektiviseringer, vi forventer dog at effektiviseringer løbende evalueres, justeres til bedste målopfyldelse, bekymrende er de kommende besparelser men mest bekymrende er det, at de sparede beløb ikke bliver i de forskellige fagudvalgsområder men lægges i et råderum.

Endnu et konsulentfirma har gennemgået Holbæk kommunes drift - denne gang opstilles nøgletal i forhold til effektiviseringer på budget 2025.

Det handler ikke kun om kroner og ører. Det handler også om, at kommunen har ansvar for at lykkes med at hjælpe og udvikle de grupper af borgere, der kæmper med de mest komplekse og sammensatte problemstillinger i livet.

Komponent beskriver alene de positive økonomiske konsekvenser - Seniorrådet har nogle betragtninger og spørgsmål til de afledte konsekvenser for borgerne med de foreslåede effektiviseringer/besparelser.

Voksenområdet

Seniorrådet er enige i, at den enkelte borger skal have den hjælp og støtte som de har behov for og krav på, på ethvert givent tidspunkt. Også en regelmæssig opfølgning på den bevilgede hjælp og støtte kan vi tilslutte os.

2.1.3 Forventede effekter, gevinster og risici

Effekt for borger - Øget progression og egenmestring

Økonomisk gevinst - Kortere forløb, nedjustering i pris, fordi borgerens behov for indsatser over tid reduceres. Kommunen får implementeret et skærpet serviceniveau.

Risici - Manglende økonomisk gevinst.

Seniorrådet mangler en beskrivelse af, hvordan Komponent når frem til de væsentlige besparelse/ væsentlige overskud fra 2025 som beskrevet i de forskellige tabeller.

Vi ønsker oplyst, hvor meget der spares i forhold til effektivisering og hvor meget er besparelse i forhold til skærpet serviceniveau.

Vi ønsker beskrivelse af et skærpet serviceniveau - hvilke skærper er medregnet.

Vi mangler en beskrivelse af, hvilke risici disse skærper/besparelser får for den enkelte borger. Skærper/besparelser her og nu kan resultere i øget udgifter senere.

Vi har også spørgsmål til Komponentens inputs til kalibrering af målgrupper og serviceniveau.

Hvis der ikke er udvikling - hvornår bør den kommunale opgave støtte så reduceres eller helt ophøre

- Hvis der er beskrevet et behov hos borgeren, men der ikke er udvikling, så forsvinder behovet for støtte vel ikke bare lige ved at støtten afsluttes.
- Skal vi forstå, at Komponent foreslår støtten afsluttet og borgeren så bliver overladt til sig selv?
- eller skal borgeren henvises til kompenserende hjælp fra hjemmeplejen eller private leverandører?
- Vil de selvstyrende teams i Hjemmeplejen blive opkvalificeret til også at rumme støtten til denne type borgere? Hvis medarbejderne mangler kompetence til denne type borgere, vil det belaste medarbejderne, give nedsat arbejdsglæde, dårlig trivsel og arbejdsmiljøet bliver dårligt.
- Vil der blive stillet krav til alle fritvalgsleverandører om medarbejderkompetencer til plejen af disse borgere?
- I skemaet Forslag der forudsætter investering, kan vi ikke se at der bliver investeret penge til opkvalificering.

Synergi ældre og socialområdet.

Seniorrådet finder det positivt, hvis en fælles visitation med øget koordinering og fleksibilitet kan give borgere en bedre oplevelse af hjælp og støtte med få kendte medarbejdere omkring sig.

3.2 Screening af borgere i længerevarende botilbud:

Motivationsarbejde?

Vi finder det uacceptabelt, hvis de borgere, der hele deres liv har været de svageste, har boet på længerevarende botilbud i deres voksenliv, men nu i deres alderdom skal de flyttes fra deres venner og kendte medarbejdere og til et alment plejehjem. Her er måske ingen ligestillede, de har måske ikke evner til at få nye venner eller forstå medarbejderne her. De har hverken ægtefæller eller børn, som kan støtte dem, hverken under motivationsarbejdet eller ved en flytning.

Hvor er det trist. Som borgere i Holbæk kommune kan vi kun føle os sølle, at vi ikke kan prioritere disse mennesker i deres alderdom.

..... men så har vi selvfølgelig Skvulp

På seniorrådets vegne

Med venlig hilsen
Johnny Petersen
Lis Hævdholm
Ole Nielsen
Elsebeth Ensted